

EL MISTERIO DEL CAPITAL
HERNANDO DE SOTO

CAPÍTULO 1. LOS CINCO MISTERIOS DEL CAPITAL

Para las cinco sextas partes de la humanidad –las regiones más pobres del mundo-, esta no es la hora del mayor triunfo del capitalismo, sino la de su crisis. Después de la caída del muro de Berlín, el capitalismo queda como la única forma viable de organizar racionalmente una economía moderna. Los occidentales reconocen que la falta está en el remedio mismo y culpan a la falta de espíritu empresarial o a la poca vocación de mercado de los pueblos del Tercer Mundo.

La gran valla que impide al resto del mundo beneficiarse del capitalismo es la incapacidad de producir capital. El capital es la fuerza que eleva la productividad del trabajo y que crea riqueza de las naciones. Sin embargo, hasta en los países menos desarrollados, los pobres ahorran.

Sin derechos adecuadamente documentados, las posesiones resultan activos difíciles de convertir en capital, no pueden ser comercializados fuera de los estrechos círculos donde la gente se tiene confianza mutua, no sirven como garantía en un préstamo o en una inversión. En occidente, toda posesión está representada en un documento de propiedad que es el signo visible de un vasto proceso oculto que conecta a tales recursos con el resto de la economía. Sin representación, los activos son capital muerto, por esto, no se puede producir capital suficiente para hacer funcionar el capitalismo local.

Hay activos que albergan un capital invisible como las ondas de televisión, pero solo occidente cuenta con el proceso para transformar lo invisible en visible. Esto explica por qué los países occidentales pueden crear capital y los del Tercer Mundo y la antigua orbita comunista no.

Los occidentales dan por sentado el mecanismo del capitalismo y han perdido conciencia de que existe, aunque si han logrado ser ricos es por que han sabido utilizarlo. Se trata de una infraestructura legal oculta en las profundidades de sus sistemas de propiedad, sus orígenes son oscuros y su relevancia está enterrada en el subconsciente económico de las naciones capitalistas occidentales.

Fue al universalizar la propiedad formal que occidente cruzó la línea que conducía al éxito capitalista.

El capital, componente clave en el avance económico occidental es el que menos atención ha percibido, se ha envuelto en cinco misterios:

- **El misterio de la información ausente**

Las organizaciones de caridad se han preocupado demasiado por el desamparo de los pobres y nadie ha documentado su capacidad de producción y acumulación de activos. La suma ahorrada en los cuatro continentes por los sectores más pobres de la sociedad es enorme, pero casi todo es capital muerto.

- **El misterio del capital**

Es la pieza central de este libro. El capital es un tema que ha fascinado a los pensadores de los últimos tres siglos: Karl Marx, Adam Smith, pero nadie ha dicho ¿Qué es el capital?, ¿Cómo se produce?, ¿Cómo se relaciona con el dinero?

- **El misterio de la lucidez política**

Si hay tanto capital muerto en el mundo en manos de gente pobre, ¿por qué los gobiernos no han intentado sacarle provecho a esta riqueza potencial?, porque se han dado cuenta de esto durante los últimos 40 años por medio de la migración. La migración a las ciudades ha dividido el trabajo y generado en los países más pobres una inmensa revolución industrial-comercial que ha sido ignorada.

- **Las lecciones no aprendidas en la historia de los Estados Unidos.**

Lo que sucede en los países del Tercer Mundo y en los países que salen del comunismo ya había sucedido antes en Europa y en Estados Unidos, sin embargo, desafortunadamente se olvidó como es que llegaron a ser países capitalistas exitosos. La respuesta se encuentra en los libros de historia de Estados Unidos.

- **El misterio del fracaso legal: por qué las leyes de propiedad no funcionan fuera de occidente**

Desde el siglo XIX los países pobres copian leyes para dar a sus ciudadanos un marco institucional de riqueza, y no funciona. La solución es otro de los misterios a los que se dará respuesta en este libro.

CAPÍTULO 2. EL MISTERIO DE LA INFORMACIÓN AUSENTE

El 80 por ciento de la gente de un país en vías de desarrollo o de uno que acaba de salir del comunismo suele pensarse en occidente que es desesperadamente pobre, sin embargo, poseen mucho más de lo que nadie jamás ha sospechado, pero lo que poseen no está representado en forma tal que produzca valor adicional.

El pasado estadounidense donde el país se llenaba de inmigrantes que pactaban fronteras, roturaban campos, construían casas, donde los pioneros eran una razón del salvajismo al insistir que su trabajo es lo que establecía la condición de propietario, es el presente del Tercer Mundo.

Una revolución sorpresa

Antes de 1950 gran parte de los países del Tercer Mundo eran sociedades agrícolas cuya organización le habría resultado familiar a un europeo del siglo XVIII. Después de 1950 empezó en el Tercer Mundo una revolución económica parecida a las fracturas sociales y económicas de Europa hacia 1800. La población de las ciudades empezó a crecer a toda velocidad. No estaba previsto que los campesinos llegaran a las ciudades en pos del siglo XX, sin embargo, era sumamente difícil para estos nuevos ciudadanos adquirir viviendas legales, entrar a negocios formales o encontrar un empleo legal.

El atraso que tiene los países del tercer Mundo en relación al nivel de desarrollo de los países europeos es de aproximadamente dos siglos, es muy curioso ver como las situaciones se repiten. Por ejemplo, ante la afirmación de “la gente del campo migra a las ciudades”, no sabríamos distinguir sin una información

adicional si se trata de la época actual o en la época de la Revolución industrial. Este tipo de fenómenos atemporales pueden servir para sustentar la afirmación de que hay generalidades en el ser humano, aunque no se da en las mismas condiciones, los fenómenos son los mismos.

Los obstáculos de la legalidad

La formalización de una vivienda adquirida legalmente en el Perú involucra 5 grandes etapas; solo la primera, la adjudicación del terreno del estado, toma 207 pasos y seis años y 11 meses.

Los procedimientos para formalizar la propiedad urbana informal en las Filipinas toma 168 pasos y de 13-25 años.

El procedimiento para acceder a tierras del desierto con fines de construcción urbana y para registrar estos derechos de propiedad en Egipto se toma 77 pasos en 31 entidades diferentes, de 6 a 14 años.

No es que los inmigrantes quebranten la ley, es que la ley los quebranta a ellos, motivo para salirse del sistema. Su única alternativa es trabajar y vivir por fuera de la ley oficial, usando sus propios acuerdos informales y vinculantes para proteger y movilizar sus activos. Lo que mantiene estas leyes juntas es un contrato social sostenido por la comunidad.

El sector subcapitalizado

Si bien los inmigrantes son refugiados de la ley, de ningún modo se han replegado hacia la inactividad, bulle el trabajo duro y la inventiva, brotan pequeñas industrias callejeras de cualquier cosa. Estos nuevos empresarios también están llenando los vacíos de la economía legal.

Desde la caída del comunismo, los Estados que alguna vez formaron la Unión Soviética se han deslizado hacia los mismos esquemas de propiedad informal.

Fuera de occidente lo marginal es la legalidad, mientras que la extralegalidad se ha vuelto la norma. La única disyuntiva real de los gobiernos de esos países es incorporar esos recursos económicos a un marco legal ordenado y coherente, o seguir viviendo en la anarquía.

¿Cuánto capital muerto?

En países del tercer Mundo como El Cairo, Lima, Manila, México, D.F., y Puerto Príncipe, nadie sabe en verdad quién posee qué y dónde. El potencial económico de la mayor parte de los activos en estos países no ha sido identificado ni convertido en capital; por ello la economía del intercambio se mantiene constreñida y estancada. La propiedad de activos es difícil de rastrear y validar, no la gobierna juego alguno de reglas legalmente reconocibles, deja lugar al malentendido, a la confusión, a la revocación, al capital muerto.

El problema de no tener una manera de reconocer el capital muerto es que ni siquiera hay una manera de saber cuanto de este capital existe, y con esto no se puede imaginar la magnitud de la solución.

¿Cuánto vale el capital muerto?

Un gran porcentaje de estas ciudades ocupa viviendas extralegales. En términos occidentales, muchas de estas viviendas no valen mucho, pero hay enormes cantidades de este tipo de casa, y su valor conjunto dramáticamente eclipsa la fortuna total de los ricos. En Las Filipinas hay \$132, 900 millones de dólares de capital muerto, en Perú son 74,200 millones de dólares, Egipto hay 241,400 millones de capital muerto.

El ingenio empresarial de los pobres ha creado riqueza a gran escala, riqueza que también constituye de lejos la mayor fuente potencial de recursos de capital para el desarrollo. En los países del Tercer Mundo y los recién salidos del comunismo el aproximadamente 85% de los lotes urbanos y entre 40% y 53% de las parcelas rurales están bajo una forma de tenencia que los inhabilita para crear capital. El valor de los inmuebles en posesión, más no en propiedad de los pobres de los países del Tercer Mundo y de los que salen del comunismo suma no menos de \$9.3 millones de millones de dólares.

Hectáreas de diamantes

Los líderes de los países del Tercer Mundo y los de los países que salen del comunismo no necesitan deambular por los ministerios extranjeros y las instituciones financieras internacionales en busca de fortuna. En medio de los propios barrios populares y barriadas hay millones de millones de dólares listos para ser convertidos en capital vivo.

CAPÍTULO 3. EL MISTERIO DEL CAPITAL

En los países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo los activos sirven sobre todo para los propósitos físicos inmediatos. En occidente, los activos sirven como capital externo al mundo físico. Pueden ser usados para aumentar la producción. La razón por la que en otras partes del mundo el capital muerto no produce más allá de su estado natural es porque hemos olvidado que convertir un activo físico en uno generador de capital supone un proceso muy complejo, proceso que se ha vuelto un misterio.

Claves del pasado (de Smith a Marx)

En latín medieval “capital” parece haber significado cabeza de vacuno o algún otro ganado, un bien que es una importante fuente de riqueza. A partir del ganado se puede poner en marcha otras industrias para obtener riqueza adicional: leche, cuero, etc. El término “capital” empieza a hacer 2 trabajos a la vez: captura la dimensión física de los activos y su potencial como generadores de valor excedente. Los grandes economistas clásicos consideraban al capital el motor de la economía de mercado.

Para Smith la especialización económica era la fuente del incremento de la productividad y por tanto de “la riqueza de las naciones”. Lo que hacía posible tal especialización era el capital, definido por Smith como los activos acumulados para propósitos productivos. A más capital acumulado, mayor posibilidad de especialización y más alta la productividad de la sociedad. Marx concordaba, para

él la riqueza que produce el capitalismo se funda en una inmensa acumulación de mercancía.

Smith enfatizó que si queremos que los activos acumulados se realicen como capital activo y pongan en marcha una producción adicional, deben ser fijados en un objeto o actividad productiva en concreto. El capital es el potencial de los activos reunidos para desplegar una nueva producción.

Hoy el capital se confunde con el dinero, que una de sus muchas formas de viajar. El dinero facilita las transacciones, permitiéndonos comprar y vender cosas, pero no es en sí mismo el progenitor de la producción adicional. El dinero no puede fijar de manera alguna el potencial abstracto de un determinado activo para convertirlo en capital.

La energía potencial de los activos

El capital es un valor suspendido en un estado potencial. Para traerlo a la vida debemos dejar de mirar a nuestros activos como lo que no son y pensar en ellos como lo que podrían ser. Requiere un proceso de fijación del potencial económico del activo en una forma en la que puede ser empleado para iniciar una producción adicional. A medida que los sistemas de propiedad de los países occidentales fueron creciendo, imperceptiblemente fueron desarrollando diversos mecanismos cuya combinación en un proceso empezó a producir más capital que nunca.

El proceso de conversación oculto de occidente

La propiedad formal proporciona el proceso, las formas y las reglas que fijan activos en condiciones que nos permiten realizarlos como capital activo. Por medio de un sistema de propiedad formal se captura y organiza toda la información relevante para concebir el valor potencial de un activo. El sistema de propiedad formal es el lugar donde nace el capital. El motivo por el cual fuera de occidente una gran parte del intercambio comercial se circunscribe a círculos básicamente locales de amigos y conocidos es porque para la mayoría de los bienes no hay lugar dónde la información esté confiablemente fijada.

De lo que carecen los pobres es de un fácil acceso a los mecanismos de propiedad que les permita aprovechar legalmente el potencial económico de sus activos para producir, afianzar o garantizar mayor valor en el mercado ampliado.

Desde el punto de vista extralegal, los sistemas formales de propiedad occidentales, producen seis efectos esenciales para que sus ciudadanos puedan generar capital:

Efecto de la propiedad no. 1: fijando el potencial económico de los activos

El capital nace de representar por escrito las cualidades económica y socialmente más útiles acerca del activo. El valor potencial es inicialmente descrito y registrado. La representación formal de la propiedad es algo distinto al activo mismo. Representa aquellas cualidades económicas no visibles cargadas de potencial para producir valor. En los países avanzados, la representación formal sirve para asegurar los intereses de las partes involucradas y crear confiabilidad mediante la presentación de datos. En occidente los inmuebles formales en su mayoría son fáciles de usar como garantía, entre otras cosas. La propiedad legal

puso en manos de occidente herramientas para producir valor excedente muy por encima de sus activos físicos; es la clave del desarrollo moderno.

Efecto de la propiedad no. 2: integrando la formación dispersa a un solo sistema

El capitalismo ha triunfado en occidente y no ha dado fuego en el resto del mundo por que la mayoría de los activos en los países occidentales han sido integrados a un único sistema de representación formal. Esta integración no se dio por azar, se acopiaron las reglas y datos diseminados en un solo sistema. Los países en vías de desarrollo y los que salen del comunismo, no han hecho esto. Esto le puede sorprender a un lector europeo o estadounidense, sin embargo, el recurso a sistemas integrados de propiedad es un fenómeno que no tiene más de 200 años. La integración permite a los ciudadanos de los países avanzados obtener descripciones de las cualidades económicas y sociales de cualquier activo disponible, sin tener que ver el activo mismo. Así el potencial de un activo se ha vuelto más fácil de evaluar y de intercambiar, y es mayor la producción del capital.

Efecto de la propiedad no. 3: volviendo responsables a las personas

La integración de todos los sistemas de propiedad bajo una sola normatividad formal, hizo que la legitimidad de los derechos de los dueños se desplazara del contexto regional y político de las comunidades locales al contexto impersonal de la ley. Las personas ya no tuvieron que depender de las relaciones vecinales ni de otros lazos parroquiales para proteger sus derechos a los activos, sin embargo, una vez que dentro del sistema de propiedad formal, los propietarios perdieron el anonimato.

Al dejar que las personas percibieran el potencial económico y social de los activos, la propiedad formal cambió en las sociedades avanzadas la percepción de las potenciales recompensas en el uso de los activos, y también la de sus peligros. La propiedad legal propició el compromiso.

Efecto de la propiedad no. 4: volviendo fungibles a los activos

Uno de los efectos más importantes del sistema de propiedad formal es transformar los activos de menos a más accesibles para que puedan hacer trabajo adicional. Al describir todos los activos en categorías estandarizadas, un sistema de propiedad formal integrado permite comparar y discriminar rápidamente y a bajo costo los parecidos y diferencias de los activos. En occidente, las descripciones de propiedad estándar están redactadas para facilitar la combinación de activos. Las representaciones también pueden dividir activos sin tocarlos; también puede servir como sustitutos móviles de los activos físicos. Las representaciones de la propiedad son las que permiten a los empresarios simular estrategias de negocios para hacer crecer sus compañías y crear capital. Los occidentales pueden adaptar sus activos a cualquier circunstancia económica para producir en todo momento combinaciones de más valor.

Efecto de la propiedad no. 5: personas en red

El proceso de la propiedad formal creó una infraestructura de dispositivos conectados que, permitió que los activos avanzaran sin riesgo entre las personas.

Un sistema de propiedad formal, reduce los riesgos de robo de servicios al establecer un vínculo legal entre los inmuebles en los que los servicios son prestados, y sus dueños.

Pocos parecen advertir que el sistema legal de propiedad de un país avanzado ocupa el centro de una compleja red de conexiones que faculta a los ciudadanos comunes para establecer lazos con el gobierno y con el sector privado a fin de obtener bienes y servicios adicionales. Adecuadamente entendido y diseñado, un sistema de propiedad crea una red en que las personas pueden armar combinaciones más valiosas con sus activos.

Efecto de la propiedad no. 6: protegiendo transacciones

Una razón importante por la cual los sistemas de propiedad formal de occidente funcionan como una red es que todos los registros de propiedad son continuamente rastreados y protegidos, mientras van cruzando el tiempo y el espacio. Los registros también se aseguran de que los activos estén representados de modo adecuado y preciso, en formatos apropiados fáciles de mantener el día y de obtener. El énfasis occidental en la seguridad de las transacciones permite a los ciudadanos mover grandes cantidades de activos con muy pocas transacciones.

Que los activos estén representados de manera adecuada y segura es la base para un gran número de operaciones que se realizan hoy en día, por ejemplo, las transacciones por internet.

Capital y dinero

Un sistema legal de propiedad bien integrado hace en esencia dos cosas: primero reduce tremendamente los costos de informarse sobre las cualidades económicas de los activos, y segundo, facilita la capacidad de coincidir respecto a cómo usar los activos para aumentar la producción e incrementar la división del trabajo. El capital siempre ha estado envuelto en un misterio, es un concepto que solo puede ser captado por la mente, la única manera de "tocar" el capital es a través de un sistema de propiedad. La propiedad provee a la economía de mercado de una infraestructura que hace responsables a las personas, fungibles de sus activos, rastreables las transacciones, todo lo cual aporta los mecanismos que el sistema monetario y bancario requiere para operar y las inversiones para funcionar. El dinero no gana dinero. Uno necesita un derecho de propiedad antes de poder hacer dinero, el dinero presupone propiedad.

La campana de vidrio de Braudel

Buena parte de la marginalización de los pobres en los países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo nace de la precariedad de sus sistemas de propiedad. Al historiador francés Fernand Braudel le pareció muy misterioso que en sus inicios el capitalismo occidental solo sirviera a unos pocos privilegiados. La respuesta yace en el restringido acceso a la propiedad formal. La gran mayoría de las personas, que no pueden lograr que los frutos de su trabajo

estén representados en el sistema formal de propiedad, viven fuera de la campana de vidrio de Braudel. La campana de vidrio hace del capitalismo un club privado.

La campana de vidrio de Braudel es una idea que considero fundamental para entender este libro. Que sea de vidrio y no de otro material es muy importante porque implícitamente establece una comunicación visual entre dentro y fuera de la campana. No es como la cortina de hierro que simplemente no permitía que se viera para adentro. Uno de los aspectos para lograr la formalización de la propiedad de manera voluntaria es que la gente que vive fuera de la campana de vidrio puede observar lo que ha dejado de ganar y de esta manera formalizar su propiedad.

CAPÍTULO 4. EL MISTERIO DE LA CONCIENCIA POLÍTICA

El colapso de los patrones demográficos y de la ley preceptiva es una tendencia inequívoca de los países del Tercer Mundo en los últimos 40 años y de los que salen del comunismo en los últimos diez. Pocos parecen advertir que hay una inmensa revolución industrial mundial: un gigantesco desplazamiento de personas que se apartan de la vida organizada a pequeña escala y se dirigen a la vida organizada a gran escala. Rara vez se entiende que las sociedades del tercer mundo y las que salen del comunismo experimentan hoy casi la misma revolución industrial que surgió en occidente hace más de dos siglos. La diferencia es que esta nueva revolución avanza mucho más rápido, el orden legal no ha podido seguirle el paso a esta asombrosa revuelta económica y social, y eso ha forzado a los nuevos migrantes a inventar sustitutos extralegales de la ley establecida. La actitud empresarial triunfó en occidente porque la ley integró a todos bajo un solo sistema de propiedad.

PUNTO CIEGO I: LA VIDA FUERA DE LA CAMPANA DE VIDRIO HOY

Los sistemas de propiedad se vuelven tremendamente poderosos conectados a una red mayor. Muchos de los actuales problemas de los mercados del tercer mundo se originan sobretodo en la fragmentación de sus acuerdos en torno a la propiedad y a la falta de normas estandarizadas que permitan a los activos y a los agentes económicos interactuar, y a los gobiernos gobernar por medio de la ley. Los países más pobres carecen de instituciones que integren a los migrantes al sector formal, los migrantes inventan una variedad de sucedáneos extralegales que ellos necesitan para cooperar en un mercado empleado.

El problema económico fundamental para los países del Tercer Mundo y los que salen del comunismo es la demora en reconocer que gran parte del desorden que se da fuera de occidente es resultado de un movimiento revolucionario más lleno de promesas que de problemas.

No se ha analizado el problema en su totalidad y por ello no se puede presentar una estrategia para enfrentar el problema; en la mayoría de los países los acuerdos de propiedad contradicen abiertamente la ley oficial, la escrita.

No se tenían datos exactos ni se sabía medir que eran lo que en realidad estaban haciendo los pobres o establecer con precisión de cuanto eran dueños. Por

ejemplo: en Perú la industria de la construcción se estaba desplomando, pero las bolsas de cemento estaban a la alza, el sector extralegal es un tema enorme.

Ciudades que crecen

La migración a las ciudades se aceleró en los años 60 en la mayoría de los países en vías de desarrollo, comunidades autosuficientes abandonaron su aislamiento y se empezaron a integrar en torno a ciudades. Las zonas extralegales en los países en vías de desarrollo se caracterizan por sus viviendas modestas hacinadas en los perímetros de las ciudades, el tamaño mismo de casi todas las ciudades crea sus propias oportunidades. La movilidad social ascendente se ha acelerado, los patrones de consumo y los lujos exclusivos de la vieja sociedad urbana han cedido el paso a otros más difundidos.

La marcha a las ciudades

El factor clave en el crecimiento urbano de la mayoría de los países en vías de desarrollo y de los que salen del comunismo es la migración. Las causas son difíciles de explicar, cambian en cada país. La explicación más frecuente sobre la corriente migratoria en los países en vías de desarrollo apunta a la mejora de los caminos. Los nuevos medios de comunicación aportaron un incentivo adicional. En muchos países el factor decisivo fue la crisis agrícola. El largo y complejo proceso de reforma agraria solo consolidó las tradicionales dificultades para adquirir tierra cultivable. También fue la menor mortalidad infantil en la mayoría de las grandes ciudades, la vida en las lejanas ciudades era mejor. Hasta el crecimiento de las burocracias nacionales resultó un incentivo para la migración por la centralización del poder. No es algo irracional, corresponde a un acto de manada. La gente del campo creyó que migrar a mercados más grandes los beneficiaría.

Los pobres a su casa

En las ciudades los migrantes encontraron un mundo hostil, los ciudadanos preferían que los buenos agricultores buscaran la felicidad en casa. La mayor hostilidad hacia los migrantes provenía del sistema legal, cuando su número aumentó al grado de ya no poder ser ignorados, los recién llegados se vieron impedidos de acceder a las actividades sociales y económicas legalmente establecidas. Las instituciones legales de la mayoría de los países del Tercer Mundo se habían desarrollado para atender a ciertos grupos urbanos. Operar fuera del mundo del trabajo y la empresa legales es sorprendentemente caro.

Impedidos de penetrar a la campana de vidrio, los pobres jamás podían acercarse a los mecanismos de propiedad legal necesarios para generar capital. Los migrantes no solo tuvieron que competir contra otras personas sino contra el sistema. Establecer sus propios sistemas extralegales constituye la rebelión más importante contra el statu quo en la historia de los países del Tercer Mundo y de los que salieron del comunismo.

Creciente extralegalidad

La población de la mayoría de las ciudades del Tercer Mundo se ha cuadruplicado o más en las últimas cuatro décadas. El sector extralegal es omnipresente en los

países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo. Nuevas actividades han surgido y reemplazado a las tradicionales. Según la mayoría de los estimados, en el mundo en vías de desarrollo el sector extralegal aloja de 50 a 75 por ciento de los trabajadores y representa entre un quinto y más de dos tercios de la producción total del Tercer Mundo. Los asentamientos extralegales a menudo son la única inversión posible en los países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo, y por ello representan una parte importante de los ahorros y del proceso de formación de capital.

Los extralegales han llegado para quedarse

El estallido de la actividad extralegal en el Tercer Mundo, la invasión masiva en las áreas rurales y las expandidas ciudades ilegales son mucho más que una marea demográfica de pobreza o aun de ilegalidad. No hay en el mundo muchos gobiernos en condiciones de competir con el poder extralegal. Los migrantes se vuelven ilegales para sobrevivir: dejaron la ley porque no se les permitió permanecer en ella. Los acuerdos extralegales que con remiendos ellos armaron son obligaciones explícitas entre ciertos miembros de la sociedad para dar seguridad a sus propiedades y actividades, tiene la desventaja de que la responsabilidad de sus miembros ante las autoridades no excede el ámbito de su propio contrato social. Estos acuerdos son manejados por organizaciones muy diversas.

La extralegalidad, lejos de ser una causa de desorden, este recurso a un sistema de normas extralegales es la única manera que tienen los pobladores de regular sus vidas y sus transacciones, nada puede tener más contenido social que la extralegalidad.

A contrapelo de su imagen de infractores de la ley, los pobladores extralegales comparten antes que nada el deseo de vivir vidas pacíficas y productivas. En realidad, los gobiernos han hecho excepciones para algunas empresas extralegales. En Egipto ya se habla de vivienda semiformal. En algunos países el sector extralegal ya ha llegado a la raíz misma del sistema social. En otras partes del mundo los temores de los extralegales respecto a la pérdida de su propiedad pueden precipitar conflictos abiertos.

Es una vieja historia

Cuando los gobiernos comprendan que los pobres ya han tomado el control de grandes volúmenes de propiedad inmueble y de innumerables unidades económicas productivas, se les hará evidente que muchos de los problemas que confrontan se deben a que la ley escrita no está en armonía con la marcha efectiva del país. Si la ley escrita está en conflicto con las leyes por las que se rigen los ciudadanos, no tardarán en aparecer el descontento, la corrupción, la pobreza y la violencia. La extralegalidad masiva no es un fenómeno nuevo sino algo que aparece cada vez que los gobiernos no logran conciliar la ley con la manera como la gente vive y trabaja.

PUNTO CIEGO II: LA VIDA FUERA DE LA CAMPANA DE VIDRIO ANTAÑO El desplazamiento a las ciudades

Se suele asociar la llegada de la gran revolución industrial y comercial en Europa con las migraciones masivas a sus ciudades. En los siglos XVII y XVIII, los trabajadores de las ciudades empezaron a recibir mejores salarios, los campesinos más ambiciosos migraron a las ciudades, atraídos por la perspectiva de salarios más altos. En Inglaterra la primera ola migratoria empezó a fines del siglo XVI, las autoridades intentaron mantener la paz con diversas medidas transitorias, hubo persistentes intentos de persuadir a la gente de que volviera al campo. La mayoría de los migrantes no encontró los puestos de trabajo esperados. La migración a las ciudades marcó el inicio del rezago de las instituciones políticas existentes ante una realidad en rápido proceso de cambio. Los gobiernos recurrieron a la represión violenta.

El surgimiento de la extralegalidad

Los migrantes europeos que no encontraron empleo legal fueron instalando talleres ilegales en sus casas, el sector extralegal de la economía empezó a expandirse rápidamente. La represión gubernamental de los extralegales era frecuente, severa y, en Francia, mortal. Al endurecer las leyes en lugar de adecuarlas para incluir a la manufactura extralegal, las autoridades simplemente empujaron a los empresarios hacia los suburbios extralegales. Con el tiempo la competencia extralegal se intensificó al punto que a los propietarios de empresas formales no les quedó sino subcontratar parte de su producción a los talleres suburbanos, lo cual estrechó la base impositiva y elevó los impuestos.

El desmoronamiento del antiguo orden

Los gobiernos europeos tuvieron que ir retrocediendo frente al crecimiento de la extralegalidad, como sucede ahora con los gobiernos en los países del Tercer Mundo y en los que salen del comunismo. Las industrias extralegales eran más eficientes y exitosas. Los extralegales también empezaron a construir dentro de las ciudades. El número, la persistencia y el éxito de los extralegales empezaron a socavar los cimientos mismos del orden mercantilista. En los países en que el estado proscribía y enjuiciaba a los empresarios extralegales retardó el progreso económico y aumentó el desorden. Joseph Reid argumenta que el viejo orden se vino abajo porque la corrupción que primaba se infiltró en todas sus instituciones y dividió a la población entre los que podían burlar el sistema y los que no.

Finalmente: 300 años después

La ley se había esclerosado más o menos al mismo ritmo con que los asentamientos de migrantes habían rodeado las ciudades. Durante el siglo XIX y principios del XX, en la mayoría de los países de Europa occidental la ley empezó a adaptarse a las necesidades de la gente común, sus expectativas sobre los derechos de propiedad incluídas. Los políticos finalmente comprendieron que el problema no estaba en la gente sino en la ley, que estaba impidiendo a las personas volverse más productivas. Los países que hicieron esfuerzos jurídicos por integrar la empresa extralegal prosperaron más rápido que los países que se resistieron al cambio.

El pasado de Europa se parece mucho al presente de los países del Tercer Mundo y al de los que salen del comunismo.

CAPÍTULO 5. LAS LECCIONES NO APRENDIDAS DE LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

La transición a los sistemas integrados de propiedad legal tenían poco que ver con la tecnología. Los países occidentales fueron capaces de reconocer paulatinamente que los contratos sociales nacidos fuera de la ley eran una fuente legítima de normatividad y encontraron maneras de absorber estos contratos. La ley se puso al servicio de la formación popular de capital y del crecimiento económico. En cada país la aparente ilegalidad no era en verdad un crimen sino un choque entre el diseño de normas desde la base social y el diseño de normas de arriba hacia abajo. La ley tiene que ser compatible con la forma en que las personas organizan sus vidas.

El paralelo con la historia de los Estados Unidos

Los sistemas de propiedad abiertos a toda la ciudadanía son un fenómeno relativamente reciente y todas las implicaciones de la transición aún no han aflorado. La propiedad ha sido tradicionalmente considerada desde la perspectiva de los países avanzados, gran parte de la bibliografía actual sobre propiedad da por sentada su génesis occidental.

Dejando atrás la anticuada ley británica

Al principio los colonos intentaron poner orden mediante las doctrinas de la ley de propiedad inglesa. Pero el derecho jurisprudencial inglés, no había previsto una sociedad formada por grupos que luego de migrar a un nuevo ámbito geográfico y sociales verían obligados a generar formas nuevas de acceso a la propiedad.

En esta situación se nota claramente como la ley debe corresponder a la realidad. El derecho jurisprudencial inglés no fue suficiente para resolver los problemas de propiedad de los colonos porque el derecho no contemplaba esta situación. No es la realidad la que estaba mal.

Una temprana tradición estadounidense: invadir tierras

La invasión de tierras disponibles pronto se volvió práctica común. No había medios legales efectivos para conciliar muchos de los conflictos que surgían. Para desarrollar el territorio los políticos coloniales daban a individuos y a grupos concesiones de tierras sin desarrollar, ofreciendo que el título sería aprobado a partir de la ocupación y las mejoras.

El sistema formal a menudo resultaba demasiado oneroso o complejo para los invasores a la hora de afianzar los derechos que perseguían con aquellas políticas de asentamiento. Las leyes británicas se estaban volviendo cada vez más irrelevantes para la forma como mucha gente vivía y trabajaba.

El nuevo contrato social: “Los derechos de tomahawk”

Los invasores empezaron a inventar sus propias formas extralegales de titulación de propiedad conocidas como “derechos tomahawk”, “derechos de cabaña” o “derechos de maíz”. Los “derechos tomahawk” se obtenían desbrozando unos

árboles cerca del nacimiento de un curso de agua y marcando la corteza de uno o más de ellos con las iniciales de la persona que había hecho la mejora. Los “derechos de cabaña” o “derechos de maíz” consistían en delimitar tierras mediante la construcción de una cabaña o la cosecha de un campo de maíz. Estos derechos pueden no haber dado a nadie un título legal para la tierra, pero ayudaba a evitar peleas y se volvieron la fuente del título legal que vendría años más tarde.

Ante la incompetencia del Derecho jurisprudencial inglés, los colonos tuvieron que crear sus propias leyes para la convivencia.

Matando al alguacil

A pesar del espíritu emprendedor de los migrantes, muchas autoridades estaban convencidas de que estos nuevos estadounidenses estaban desobedeciendo flagrantemente la ley y debían ser enjuiciados. Los invasores se negaban a ser desalojados y cuando un alguacil moría en el intento de desalojo de un invasor, el jurado se negaba a condenar al supuesto asesino.

El salto legal: “Derecho preferente de compra”

En las colonias, dada la ausencia de un gobierno efectivo y de registros y mediciones confiables, las autoridades tenían que aceptar que las mejoras realizadas en las tierras, los impuestos pagados y los acuerdos locales entre vecinos también eran fuentes aceptables de derechos de propiedad. Permitir a un colono comprar la tierra mojarada por él antes de ponerla en venta pública era conocida como “derecho preferente de compra”.

Más obstáculos legales: más extralegales

El precio prohibitivo de las tierras federales dejó a miles de migrantes estadounidenses de inmediato fuera del mercado de tierras federales. Así decenas de miles de estadounidenses más se volvieron invasores sobre la base de acuerdos extralegales.

Resulta muy paradójico que lo que origina la extralegalidad, vivir fuera de las leyes, es la propia ley. La ley debe ser una herramienta del humano para el humano facilitar su convivencia social, en el momento en que ley se convierte en una herramienta demasiado complicada y costosa, el humano la hace a un lado y busca crear otra herramienta.

El páramo legal o un choque de sistemas legales

Durante el siglo XVIII y principios del XIX, las instituciones legales de los Estados Unidos fracasaron en aspectos básicos en el tema de la floreciente población migrante. Las leyes de los Estados Unidos se habían vuelto engorrosas al grado de constituir un importante obstáculo para los colonos deseosos de garantizar sus derechos de propiedad y salir de su condición de invasores. No les quedó más alternativa que empezar a diseñar sus propias leyes, en especial las de la propiedad. Los Estados Unidos se encontraron así con un sistema legal pluralista en que muchos derechos y acuerdos sobre la propiedad llegaron a ser definidos por el derecho extralegal.

Los esfuerzos del Estado por retirar la campana de vidrio

A los políticos estadounidenses les quedaban tres opciones. Podían seguir intentando cerrarles el paso a los extralegales o ignorarlos, haciendo concesiones a regañadientes. O podían levantar la bandera de los derechos extralegales. La historia de la adopción de las leyes de ocupación de tierras en los Estados Unidos es la historia del surgimiento de los extralegales como una fuerza política.

Los esfuerzos federales por retirar la campana de vidrio

En 1828 la Comisión de Tierras públicas estaba informando a la Cámara de Representantes que el invasor estadounidense había realizado un valioso servicio público por el cual merecía compensación. Miembros del congreso empezaron a redactar leyes que abrieron el camino para la asimilación de los acuerdos de los colonos al sistema legal.

Los esfuerzos extralegales por retirar la campana de vidrio

Mucho invasores, por lo general geográficamente aislados de los debates políticos y constitucionales sobre la propiedad, usaron todos los medios a su alcance para afianzar sus derechos a las tierras que ocupaban. Muchos carecían de los medios para cubrir los costos del sistema legal oficial, de modo que establecieron sus propios acuerdos extralegales. Para establecer un sistema legal de amplio alcance, susceptible de ser impuesto en todo el país, los políticos tenían que ponerse al día con la manera como la gente esta definiendo, usando y distribuyendo los derechos de propiedad.

Las asociaciones de denuncios

Fueron originalmente formadas por colonos para proteger sus derechos contra los especuladores o los invasores de denuncios. Cada asociación de denuncios redactaba su propio documento de constitución y sus estatutos, elegía a sus funcionarios ejecutivos, establecía las normas para dirimir disputas y el procedimiento para el registro y la protección de denuncios. Las asociaciones de denuncios ayudaron a crear una especie de derecho jurisprudencial establecido por consentimiento común y común necesidad.

Las organizaciones de mineros

El 24 de enero de 1848 James Marshall y un grupo de indígenas y mormones descubrieron oro a lo largo del Río Americano en California. Un año después había 100,000 mineros en California, dos años más tarde, casi 300,000. Cuando empezó la fiebre del oro, gran parte de la tierra era de propiedad del gobierno federal. Los mineros formaron organizaciones de cada minero individual respecto de las tierras invadidas. Estos contratos de asentamiento eran conocidos como "reglamentos distritales mineros". Los mineros sabían que si redactaban sus reglamentos con cuidado, tarde o temprano el gobierno tendría que entenderse con ellos. En un lapso de 20 años los derechos generados extralegalmente y los acuerdos de los mineros habían sido integrados a un nuevo sistema formal. Hacia 1880 las normas y costumbre extralegales de los distritos mineros habían sido integradas a un solo sistema coherente de leyes de propiedad formal.

Lo relevante para los países del Tercer Mundo y los que salen del comunismo

Para los países del Tercer Mundo y los que salen del comunismo, que vienen intentando su propia transición al capitalismo, la experiencia estadounidense es muy significativa. El reconocimiento y la integración de los derechos de propiedad extralegales fueron elementos claves para hacer de los estados Unidos la más importante economía de mercado y el principal productor de capital en el mundo. La ley oficial no ha sido capaz de avanzar al ritmo de la iniciativa popular y el gobierno ha perdido control. La principal lección es no actuar como si los acuerdos extralegales no existieran ni tratar de erradicarlos. Hoy en muchos países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo, las leyes de la propiedad ya no resultan relevantes frente a la manera como se vive y trabaja la mayoría de las personas. Debemos encontrar los verdaderos contratos sociales sobre la propiedad, integrarlos a la ley oficial y diseñar una estrategia política que haga posible la reforma.

CAPÍTULO 6. EL MISTERIO DEL FRACASO LEGAL: POR QUÉ LA LEY DE PROPIEDAD NO FUNCIONA FUERA DE OCCIDENTE

Casi todo país en vías de desarrollo o que sale del comunismo tiene un sistema de propiedad formal. El problema es que la mayor parte de las personas no pueden ingresar a él, la única alternativa para esa mayoría es replegarse con sus activos hacia el sector extralegal, jamás se logra convertir los activos en capital. Los gobiernos suelen actuar guiados por cinco errores básicos de concepto:

- Todo el que se refugia en los sectores extralegal lo hace para no pagar impuestos.
- No hay tenencia legal de activos inmobiliarios porque no han sido registrados
- Basta con emitir leyes preceptivas sobre la propiedad y los gobiernos pueden ignorar los costos de acatar tales leyes
- Los acuerdos extralegales pueden ser ignorados
- Es posible cambiar ideas tradicionales sobre la propiedad sin liderazgo político.

La mayoría de las personas no acude al sector extralegal para evitar pagar impuestos sino porque la ley vigente no atiende a sus necesidades o aspiraciones. Operar subterráneamente nunca supone costo cero.

Europeos y estadounidenses lograban registrar todos sus activos inmobiliarios decenios antes de la invención de la computadora y de los sistemas de información geográfica. Sin embargo, no se cuestiona la vital importancia de los sistemas de punta en computación e información geográfica con que los gobiernos intentan abrir a los pobres las puertas del sistema de propiedad formal. Lo que impide a la mayoría de las personas de los países en vías de desarrollo o de los que acaban de salir del comunismo usar propiedad formal moderna para crear capital es un sistema legal y administrativo malo. Son las leyes las que conectan a los activos con los circuitos financieros y de inversión.

PARTE I: EL DESAFÍO JURÍDICO

Los acuerdos extralegales de propiedad se encuentran dispersos por docenas, deben ser integrados en un solo contrato social que lo abarque todo. Los contratos sociales del sector extralegal no solo constituyen obligaciones sociales implícitas que es posible inferir a partir de la conducta social, también son acuerdos explícitamente documentados por parte de personas reales, pueden ser tocados y reunidos para construir un sistema de propiedad y de formación de capital susceptible de ser reconocido e impuesto por la propia sociedad.

El desplazamiento desde un sistema de propiedad precapitalista hasta uno capitalista

Sin un sistema integrado de propiedad formal no es posible crear una economía de mercado moderna. Las ineficacias de los mercados en el Tercer Mundo tienen mucho que ver con la fragmentación de sus acuerdos sobre propiedad y con la carencia de representaciones estándar. Para crear una economía de mercado moderna se necesitan estándares comunes precisados en un único cuerpo de normas. Lo que tuvieron que hacer los países occidentales para ir de los juicios primitivos precapitalistas a un cuerpo sistematizado de normas fue pasar de una condición en que las personas se confían a una variedad de prácticas extralegales establecidas por consenso a una condición definida por un único sistema jurídico integrado.

El fracaso de la ley preceptiva

Uno podría pensar que hoy sería relativamente simple para los países en vías de desarrollo y para los que salen del comunismo deshacerse de sus campanas de vidrio. La intención política de legalizar los activos de los pobres viene consagrada en el derecho latinoamericano desde hace casi 2 siglos. En muchos países del Tercer Mundo, la mayor parte de los procedimientos legales para crear propiedad formal no contienen los mecanismos necesarios para identificar y formalizar las pruebas extralegales de las que los pobres podrían valerse para convalidar su propiedad. En vez de investigar por qué los pobres no lograban usar la ley en beneficio propio, el gobierno supuso que el problema no era la ley sino que los pobres eran inherentemente inferiores. Si el sistema legal no satisface las necesidades y las ambiciones de las personas, estas abandonarán el sistema en bandadas. Cuando los gobiernos deciden asegurarles los derechos de propiedad a los pobres, se comportan como si estuvieran viajando a un lugar donde los espera un vacío de prosperidad, presuponen que solo tienen que llenar este vacío con legislación preceptiva, pero en casi todos los casos no hay tal vacío, las personas ya poseen una enorme cantidad de propiedad en virtud de acuerdos extralegales, y cuando no cuadran, las partes de estos acuerdos se sienten agredidas por la instrumentación, la rechazan.

Arraigando la legislación en el contrato social

Los contratos extralegales sobre propiedad sustentan a casi todos los sistemas de propiedad y son parte de la realidad de todo país, incluidos los Estados Unidos hoy. En el Tercer Mundo los contratos sociales extralegales prevalecen por un motivo comprensible: han sido más eficaces que la legislación formal a la hora de construir el consenso vigente sobre cómo deben ser gobernados los activos. El

motivo del fracaso de las reformas de los derechos de propiedad es que los funcionarios encargados de redactar nuevas normas legales no advierten que la mayoría de los ciudadanos ya han establecido firmemente sus propias normas por contrato social.

La solidez de los contratos sociales precapitalistas

Los contratos sociales extralegales que prevalecen en los países en vías de desarrollo con cimiento suficiente para crear una normatividad oficial. Que los gobiernos y los organismos financieros internacionales ayuden a los asentamientos humanos informales a instalar servicios públicos al margen de las leyes sobre propiedad es un implícito reconocimiento de los acuerdos extralegales sobre el tema. Los contratos extralegales surgen de una combinación de costumbres, improvisaciones ad hoc y reglas selectivamente tomadas del sistema legal oficial. El derecho representa la formalización de reglas de conducta en las que coincide un alto porcentaje de las personas.

Escuchando ladrar a los perros

La mayoría de los gobiernos de los países en vías de desarrollo y de los que salen del comunismo concedería que el crecimiento exponencial de sus sectores extralegales no se debe a una repentina epidemia de falta de respeto por la ley sino a que las personas no tienen otro camino para proteger sus propiedades y ganarse el sustento. Los extralegales ya están predispuestos a cruzar el puente hacia el reconocimiento legal, pero solo lo harán si el gobierno les hace el camino fácil, seguro y barato. La mayoría de los contratos sociales extralegales sobre propiedad es básicamente similar a los contratos sociales nacionales de los países occidentales, por lo que es muy razonable suponer que las personas están preparadas para pensar en derechos de propiedad de maneras muy similares. Los países que salen del comunismo y los del Tercer Mundo están exactamente donde los países desarrollados estaban hace un par de siglos.

Decodificando la ley extralegal

Desafortunadamente, la manera como los países occidentales identificaron las categorías de prueba de propiedad extralegal que luego serían los denominadores comunes para un sistema estandarizado de propiedad formal está pobremente documentada. La única manera de encontrar el contrato social extralegal de la propiedad en un área dada es contactarnos con quines viven y trabajan allí. Un sistema de representaciones es el resultado del consenso respetado al que un grupo específico de personas ha llegado acerca de quien posee cuál propiedad y qué es lo que cada propietario puede hacer con ella. Los abogados deben salir de sus bibliotecas legales e ir al sector extralegal, qué es la única fuente de información que necesitan para construir un sistema legal formal en verdad legítimo.

PARTE II: EL DESAFÍO POLÍTICO

Una estrategia para capitalizar a los pobres tiene que integrar dos sistemas de propiedad aparentemente contradictorios a una misma normatividad. Para llevar a cabo una revolución en la propiedad, un líder tiene que hacer por lo menos tres

cosas: asumir la perspectiva de los pobres, cooptar a la elite, y hacerles frente a las burocracias jurídicas y técnicas que hoy por hoy custodian la campana de vidrio.

Asumiendo la perspectiva de los pobres

Globalizar el capitalismo en un país beneficiará a todos, pero los mayores y más obvios beneficiados serán los pobres. Con los pobres de su lado, un líder con intenciones reformistas ya tiene ganada por lo menos la mitad de la batalla. Gran parte de los datos convencionales que se manejan en la sociedad formal refleja los intereses de quienes ya están adentro de la campana de vidrio, por eso la campana de vidrio solo puede ser vista desde afuera, desde la perspectiva de los pobres.

Cooptando a las élites

Cuando el potencial económico de los pobres –la clientela política más grande de un país del tercer Mundo- haya sido revelado y el apoyo de estos a la reforma sea manifiesto, los reformadores contarán con la atención de la élite. El derecho a la propiedad también engendra respeto por la ley.

Crear un mercado ordenado que vuelva a los propietarios responsables y dé a sus casa títulos claros que ameriten financiamiento, generará un mercado ampliado, fomentará la ley y el orden, y pondrá dinero en los bolsillos de la élite.

Tratando con los custodios de la campana de vidrio

Los abogados

E teoría la profesión del derecho debería favorecer una reforma que expanda el imperio de ley, pero en los hechos no expanden el imperio de ley, lo defienden como lo encontraron. Es la profesión del derecho la que perfecciona todos los instrumentos de la propiedad formal. No basta con redactar leyes elegantes, estas también tienen que funcionar en la realidad administrativa y social para la que fueron redactadas. Los abogados más brillantes creen que la ley se hace para servir a la vida y no al revés.

Los técnicos

Los países en vías de desarrollo y los que salen del comunismo se la pasan gastando cientos de millones de dólares en tecnología de mapeo y registro computarizado para modernizar sus sistemas de propiedad y aun así no logran integrar sus sectores extralegales.. Canadá ha expresado su preocupación de que algunos países sigan considerando al mapeo la piedra angular de la propiedad. Los programas de creación de propiedad seguirán fracasando mientras los gobiernos piensen que crear propiedad solo requieren entrar en contacto con cosas físicas. La propiedad no es realmente parte del mundo físico; su hábitat es jurídico y económico. Adecuadamente adaptados al registro masivo y puestos a operar en un ambiente extralegal, son indispensables para definir la ubicación física de las propiedades así como para procesar e integrar la información.

CAPÍTULO 7. A MANERA DE CONCLUSIÓN**El club privado de la globalización**

La crisis del capitalismo fuera de los países avanzados no se debe a que la globalización internacional esté fracasando sino a que los países en vías de desarrollo y los que salen del comunismo no han podido “globalizar” el capital de sus territorios. La globalización no debería consistir solo en interconectar las campanas de vidrio de los pocos privilegiados. Solo el capital aporta los medios para apoyar la especialización y la producción e intercambio de activos en el mercado ampliado. El capital es la fuente de una productividad creciente y por ello constituye la riqueza de las naciones.

Es bueno que los países en vías de desarrollo y los que salen del comunismo están abriendo sus economías antes protegidas, lo que no es bueno es que tales reformas han sido implementadas bajo la presunción de que las poblaciones de estos países ya están integradas al sistema legal. Mientras los activos de la mayoría no sean documentados y rastreados apropiadamente por una burocracia de la propiedad, serán invisibles y estériles para el mercado. Los activos de la mayoría de los ciudadanos subsisten como capital muerto atrapado en el sector extralegal.

Considerando al fantasma de Marx

La mayoría de los programas de reforma económica en las economías pobres podrían en efecto estar cayendo en la trampa que Karl Marx previó: que la gran contradicción del sistema capitalista es que propicia su propia desaparición al no poder evitar concentrar capital en pocas manos. La miseria en los países en vías de desarrollo y en los que salen del comunismo está regada por toda la sociedad.

Hoy la diferencia entre los países avanzados y el resto del mundo es, en buena medida, la diferencia entre países donde la propiedad legal está difundida y países donde las clases están difundidas en dos: quienes pueden fijar los derechos de propiedad y producir capital y quienes no pueden. No debemos subestimar el poder latente de la teoría marxista en un tiempo en que las masas con poca esperanza están buscando aquella visión integradora del mundo que mejore su crítico panorama económico. Marx comprendió que en economía no hay mayor ceguera que la de considerar a los recursos exclusivamente en términos de sus propiedades físicas.

Gran parte del pensamiento de Marx es obsoleto porque la situación actual no es la de la Europa de su tiempo. El capital potencial no es más privilegio de unos pocos.

La propiedad es un amigable instrumento para que la mente capte el capital

La propiedad formal es un instrumento del pensamiento, al representar activos de manera que la mente humana pueda trabajar con ellos en la generación de valor excedente. La propiedad formal debe ser universalmente accesible para poder llevar a todos a un contrato social en que la cooperación se eleve la productividad de la sociedad. Lo que define a un buen sistema de propiedad legal es que facilita el trabajo mental, es un medio que nos permite comprendernos unos a otros, nos

permiten enfocar el potencial económico de los recursos y así poner de relieve lo que podríamos hacer con ellos.

La propiedad legal asigna a los activos por contrato social y en un universo conceptual un status quo ajeno a sus características físicas y eso les permite ejecutar funciones que generan capital

Los enemigos de las representaciones

Las representaciones de la propiedad hacen más compleja la comprensión de la vida económica. Los documentos de propiedad han sido vistos por muchos intelectuales como un instrumento de engaño y opresión. Debemos hacer sistemas de representación más simples y transparentes y trabajar fuerte para ayudar a la gente a comprenderlos.

¿Es cultural el éxito en el capitalismo?

A lo largo de la historia la gente ha confundido la eficiencia de los instrumentos de representación que heredaron para crear valor excedente con los valores inherentes a su cultura. Los argumentos culturales irán siendo descartados a medida que se vayan dejando sentir los efectos de tener buenas instituciones políticas y leyes de propiedad. Gran parte de la conducta hoy atribuida a herencias culturales no es el resultado inevitable de rasgos étnicos o idiosincrásicos sino de un cálculo racional del costo-beneficio relativo de ingresar al sistema legal de propiedad.

La única carta disponible

1. La situación y el potencial de los pobres necesitan estar mejor documentados
2. Toda persona es capaz de ahorrar
3. Faltan sistemas de propiedad que puedan convertir el trabajo y el ahorro de las personas en capital.
4. La desobediencia civil es resultado de que las personas se desplazan de una vida organizada en pequeña escala hacia la vida a gran escala.
5. Los pobres no son el problema sino la solución.
6. Implementar un sistema de propiedad supone captar el contrato social y remozar el sistema legal.

El capitalismo es el único sistema conocido que nos aporta los instrumentos requeridos para crear valor excedente masivo.